

## *Sobre historia de ayer y de hoy...*

Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 199 – 20 de diciembre de 2016

### **En este número**

1. **Iglesia de Baler, Filipinas, Nochebuena de 1898**, *Teniente Martín Cerezo*
2. **Estoy avergonzado**, *Emilio Álvarez Frías*
3. **De Callosa a Toledo**, *Manuel Parra Celaya*
4. **Calle Yela Utrilla**, *José M<sup>a</sup> García de Tuñón Aza*
5. **La reacción**, *Fernando Sánchez Dragó*
6. **La era de la postverdad**, *miqueridaespaña*
7. **Ha empezado una nueva ofensiva contra el Valle de los Caídos**, *Jesús Flores Thies*



#### **Iglesia de Baler, Filipinas, Nochebuena de 1898** (tras seis meses de asedio)

...«Llegó la Nochebuena, esa fiesta de la intimidad que tantos recuerdos evoca en todos los hogares cristianos, y nos dispusimos a celebrarla con estrépito. Dispuse que a la tropa se le diera un extraordinario de calabaza, dulce de cáscara de naranja y café. Habíamos hallado en la iglesia buen golpe de instrumentos pertenecientes a la música del pueblo, y ordené repartirlos a todos los francos de servicio: cual una flauta, el otro con el bombo, aquellos con tambores, clarinetes, requinto, etcétera, y los demás, porque no hubo para todos, con latas de petróleo. No es para dicho el estruendo que se armó en la velada.

Enronquecían desde las trincheras enemigas voceándonos todo linaje de improperios, diciendo que ya se acabaría todo y vendrían los lloros, que allí habíamos de morir. Y nosotros, redoblando la desacorde algarabía, procurábamos disipar la tristeza de nuestras almas pensando en que aún valíamos para enfurecerles, aún había cartuchos para continuar defendiéndonos, y aún seguía en la torre, a despecho de tempestades y de lluvias, de angustias y violencias, la Bandera de nuestra Patria infortunada».

Teniente Martín Cerezo. Relato del sitio de Baler.

Emilio Álvarez Frías

**E**stoy avergonzado, profundamente avergonzado, como imagino que gran parte de los madrileños, y de los españoles, porque Madrid, en 2017, sea la capital del orgullo LGBT, o sea, Gay. Y estoy muy avergonzado de que la Alcaldesa de Madrid y la Presidenta de la Comunidad madrileña, aunque sea mediante sendos videos, hayan estado en Nueva York, a «llevar a la Gran Manzana la promoción del evento que tendrá lugar el próximo año en la capital de España, entre 23 de junio y el 2 de julio», destacando la apertura y el avance de la ciudad en el reconocimiento de los derechos LGBT. Presentación que tuvo lugar por todo lo alto, con música a cargo de los dj's españoles TrendTwins, de la sala Diamante, o en la clásica fiesta gay ¡Que trabaje Rita!, y de la dj de Brooklyn Juliana Huxtable. Además el espectáculo musical ofrecido por Pepa Charo, la famosa Terremoto de Alcorcón. Sin que faltara el jamón serrano, lo que animó mucho a los 150 invitados a visitar Madrid, catering servido por el artista y chef privado español residente en Nueva York, Antonio Ortuño, conocido en la ciudad por sus cenas de temática almodovariana.



Como ni soy alcalde, ni concejal, ni senador, ni procurador, y no dependo de ninguna institución del estado, confesando previamente que no tengo nada en contra de quienes tengan problemas con su genoma o cerebrales, o de cualquier otra especie que los investigadores estén intentando descubrir, admitiendo el homosexualismo en cuanto error en la composición del cuerpo humano o de las inclinaciones personales de cada quién: Pero declarándome al mismo tiempo anti orgullo gay como exaltación de una desviación sexual manifestada mediante algaradas vulgares, sucias, indecentes, indecorosas, obscenas, deshonestas, impúdicas, de mal gusto, llegando en casos a la profanación. Exhibir esos comportamientos por la calle en majestuosas cabalgatas patrocinadas por las instituciones del estado va en contra de la salud mental de la población, población que en gran mayoría -no digamos en su totalidad pues hay gente pa'to- abomina y reprueba estos comportamientos.

No vemos que la alcaldesa de Madrid ni la presidenta de la Comunidad madrileña -y por extensión las autoridades de otros lugares de España- organicen actos multitudinarios de -por ejemplo- investigadores que se dejan las pestañas tratando de descubrir los males que aquejan a la humanidad, para pedir para ellos comprensión, fondos suficientes para seguir su trabajo lento y sorprendente, lo que sin duda se haría en orden, sin algaradas, sin tentar a la madre de nadie, sin exhibiciones deshonestas y obscenas, con estilo y clase. Y es una pena, porque esto demostraría que andábamos en el camino de la cultura, la inteligencia, el deseo de saber, que es el que lleva a que los pueblos crezcan y actúen conforme a las meras normas de convivencia y buen ser y estar.

Estamos profundamente avergonzados de que en nuestra ciudad se celebre esta exaltación injustificada del orgullo gay. Como también lo están muchos homosexuales que no participan en tal mascarada, pues entienden su vida, más o menos complicada, como una circunstancia a la que han de dar salida de forma personal.

Ya la presidenta de la Comunidad de Madrid nos dio, allá por el pasado mes de julio, el gran disgusto de llevar a los centros de enseñanza de la Comunidad la ley LGBT que habían aprobado los cuatro grupos mayoritarios de la Asamblea de Madrid; poniéndose, con esa iniciativa, a la cabeza de las peticiones de la izquierda. Sería conveniente que en alguno de sus muchos



parlamentos explicara al vecindario de la Comunidad que regenta, cuál es su ideología, por dónde quiere ir, adónde desea llegar. Porque, sabiéndolo, también los madrileños podrán tomar su opción en el futuro, ya que por ignorancia no lo pudieron hacer en el pasado.

En cuando a Carmela, da igual, su cabeza debe andar confundida con el tin tan primerizo de los podemitas, aunque nunca parece haberla funcionado correctamente del todo. Igual la da excarcelar a miembros de ETA, que poner a barrer las calles de Madrid a los estudiantes, cortar en días festivos las arterias más importantes de la ciudad para que jueguen los niños, produciendo importantes trastornos de circulación, o cortar igualmente esas arterias en los días navideños -o del solsticio de invierno, según ella- generando el desquiciamiento de la circulación de Madrid, que patrocinar la fiesta del orgullo gay. Es como una viejita que ha perdido la memoria y va diciendo tonterías y los que las escuchan las llevan a buen fin, salvo que sean los que la rodean los que piensan en todas esas sandeces y la llevan a ella a que las aplauda. En este caso, la edil madrileña destacó, en el video mencionado, la lucha histórica de las



instituciones madrileñas por los derechos del colectivo LGBT. Menos mal que no dijo de los madrileños, pues hubiera mentado felonamente.

Lo cierto es que la mayoría de los habitantes de la Comunidad no estamos con este orgullo, no estamos orgullosos de los tumultos de los gay, nos sentimos profundamente avergonzados por sus manifestaciones, por tenerlos pululando por las calles, y por verlos exhibiendo toda la mugre que encierran sus mentes.

Para salir a dar un paseo al sol, tomaré uno cualquiera de los tres botijos de la misma factura que tengo en casa, de distinto tamaño entre ellos, y de los que desconozco su localización. Podría decir que son de un par de sitios, pero no quiero equivocarme. Es una pena que la modestia de los artesanos alfareros no firmen sus piezas pues, pasando el tiempo, llegan a ser obras de arte, como en este caso. Lo dicho, pues; tomo uno de estos botijos y salgo al parque a disfrutar del sol y a realizar mi encuesta permanente para afianzarme, o no, de que mi punto de vista es el acertado en casos como el comentado hoy.

## De Callosa a Toledo

### Manuel Parra Celaya

**C**allosa del Segura y el Alcázar de Toledo. Dos nombres que nos evocan indefectiblemente hechos de armas de nuestra última guerra civil y que, también de forma ineludible, llaman a nuestras conciencias de españoles con resonancias de aquellos antiguos valores que se llamaban heroísmo y sentido del honor.

Pero el tema de estas líneas es mucho más actual. Casi simultáneamente me llegan dos noticias que pueden ser reputadas de simples anécdotas, pero que, sumadas a otras muchas que se engendran día a día por esta Piel de Toro, adquieren, orsianamente, el rango de Categoría.

En la población de Callosa del Segura, un Ayuntamiento presidido por una coalición de izquierdas ha decidido derribar la Cruz que, junto a la iglesia, recordaba a todos los vecinos muertos en la contienda del 36 al 39; la placa que ilustraba la dedicatoria ya había sido suprimida con anterioridad por mor de esa extraña ley



*de memoria histórica* que persiste desde la época de Rodríguez Zapatero a pesar de la mayoría absoluta posterior de Mariano Rajoy. Pues bien, ahora la tocaba el turno al símbolo cristiano, quizás no por razones tan estrictamente políticas y sí religiosas, pero de igual trasfondo sectario. La cuestión es que un buen puñado de vecinos, tras recoger firmas y recurrir el derribo, se ha lanzado a la calle y ha impedido que actuase la grúa municipal, incluso cruzando un vehículo particular ante ella. Ya sabemos que el asunto se acabará resolviendo –a favor del Ayuntamiento, claro– al modo de otros lugares: con nocturnidad y sigilo, ya que la alevosía y la premeditación han quedado demostradas, y acaso con los empleados municipales encapuchados.

La segunda noticia tiene por escenario el Museo del Ejército situado en Toledo; allí iba a tener lugar la presentación del libro *Los héroes del Alcázar*, de Manuel Casteleiro de Villalba; no hay ni que decir que el marco era ideal por coincidir donde tuvo lugar la heroica resistencia bajo un fuerte asedio enemigo; también donde se nos recuerda –o recordaba– que el general Moscardó tuvo que suportar, con entereza castrense, inmenso dolor humano y resignación cristiana, que su hijo fuera fusilado por los adversarios, al negarse a la rendición. De modo inaudito, una orden



de un general actual, JEME por más señas, canceló la presentación del libro y prohibió el acto, me imagino que también por aplicación de esa *memoria histórica* partidista, unidireccional y absurda; añade la noticia que la suspensión se debió a una protesta de los comunistas, a quienes parece molestar que les recuerden sus fracasos y, de paso, las villanías cometidas por sus ancestros, como el asesinato del chaval hijo del general asediado.

Noticias de Callosa y de Toledo: dignidad y miseria; grandeza y mezquindad; valor y pusilanimidad. Quizás un reflejo de la España variopinta –y una vez

más escindida– que nos ha tocado vivir; quizás, simplemente, muestras de lo mejor y de lo peor del ser humano.

En todo caso, lecciones –estimuladora la una, amarga la otra– para perseverar en la defensa de unos valores permanentes, que debieran ilustrar una verdadera memoria histórica de todos los españoles de bien.

## Calle Yela Utrilla

### José M<sup>a</sup> García de Tuñón Aza

Otro de los nombres que han hecho desaparecer del callejero de Oviedo, o lo harán próximamente, es el del falangista Juan Francisco Yela Utrilla. Sólo por sus apellidos era conocida la calle, sin que la mayoría de los ovetenses supieran quién había sido este hombre. Pero para explicar quién fue, nada mejor que copiar literalmente lo que está escrito en el digital *Filosofía en español* que edita la Fundación Gustavo Bueno:

Profesor e ideólogo español, uno de los catedráticos de Filosofía más influyentes de la Universidad española en la década de los cuarenta: dirigió las tesis doctorales de 12 de los 37 doctores en filosofía por la Universidad de Madrid 1940-1950. Nacido en Ruguilla (Guadalajara), pequeño pueblo manchego, el 24 de mayo de 1893, donde su padre era Secretario del ayuntamiento; estudió latín y filosofía en el Seminario de Sigüenza, por el que fue pensionado en 1910 para estudiar en Roma, en la Universidad Gregoriana, donde se licenció y doctoró en filosofía en 1912 y 1913. Vuelto a España estudió Teología en el Seminario de Sigüenza, donde también ordenó y catalogó su biblioteca. Pero antes de ordenarse sacerdote abandonó la carrera eclesiástica, viéndose obligado a tener que recomenzar su carrera civil. Entre junio y septiembre de 1917 se hizo bachiller en el Instituto de Guadalajara, en 1918 se licenció en la Facultad de Filosofía y

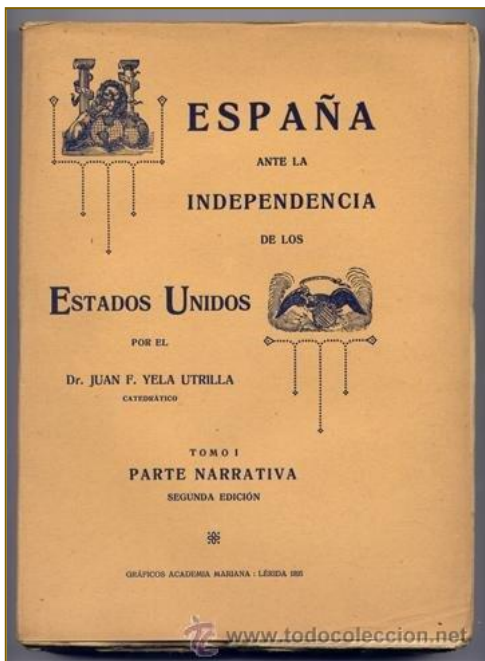
Letras de la Universidad de Zaragoza, y en 1922 alcanzó el grado de doctor en la Universidad de Madrid, con la tesis *España ante la independencia de los Estados Unidos*. Antes, en 1920, obtuvo por oposición una Cátedra de Lengua Latina, que desempeñó hasta 1932 en el Instituto de Segunda Enseñanza de Lérida. En 1924 fue «Libros de texto para los Institutos Nacionales de Segunda Enseñanza», establecida por el ministro Eduardo Callejo cuando la dictadura de Miguel Primo de Rivera. En 1929 aspiró a la Cátedra nombrado también Director de la Escuela Normal de Maestros de esa ciudad. Durante los años veinte publicó numerosos libros de texto (lengua y literatura española, lengua italiana, Psicología, Lógica, Ética, Historia Universal, &c.). Su libro *Historia de la civilización española en sus relaciones con la universal* fue premiado por el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, en el concurso de libros de texto que se convocó en 1928 para formar la colección de ediciones oficiales de de Lógica fundamental vacante en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. El prestigio del que ya gozaba entonces le mereció la siguiente entrada en el último tomo de la *Enciclopedia Espasa*, publicado en 1930:

En 1930 y 1931 estuvo pensionado en Alemania. En el curso 1932-1933, ya en plena República, se trasladó a Oviedo, como Catedrático de Lengua Latina del Instituto Nacional de Segunda Enseñanza, ciudad en la que permaneció ocho años, desarrollando un importante activismo político desde las filas de Falange Española.



En noviembre de 1933 ya es Yela Utrilla uno de los miembros de la directiva provincial provisional del nuevo partido *Falange Española*, que presenta sus estatutos ante el Gobierno Civil de Asturias. El 6 de enero de 1934 interviene en el acto que Falange celebra en la localidad asturiana de Llanera. Tras la fusión entre Falange Española y JONS celebrado en Valladolid el 4 de marzo de 1934, al que asistió, se reorganiza FE de las JONS en Asturias, y el día 23 de abril, se decide un nuevo comité local donde Yela Utrilla es nombrado vicepresidente. Tras los sucesos revolucionarios de octubre de 1934, Yela, fue condecorado por José Antonio Primo de Rivera con la Palma de Plata.

El día 26 de mayo de 1935 intervino José Antonio en un acto político en el *Teatro Principado* de Oviedo: Tomó la palabra, en primer lugar, el catedrático Yela Utrilla, quien dijo que había que trabajar por el advenimiento de un nuevo orden para hacer una España grande. Le siguió el obrero Manuel Mateo que censuró a los gobernantes del bienio porque a pesar de que en el Gobierno figuraban tres ministros socialistas no se había hecho nada para corregir el paro. El día 12 de junio se produjo una explosión en la sede de Falange en Oviedo, en la que fallece un falangista y dos resultaron heridos graves, pero a las pocas horas fallece uno de ellos. Los tres eran obreros procedentes del comunismo. La policía sospecha que la explosión se debe a un artefacto que estaban manipulando y el gobernador ordena la detención de todos los dirigentes de Falange en Asturias: una docena de falangistas entre las que se encuentra Yela Utrilla. Permanecen en la cárcel hasta que se celebra el juicio, el 8 de julio de 1935, encargándose de la defensa el abogado Manuel Sarrión, pasante de José Antonio. Ese mismo día, a pesar de que el fiscal pedía doce años de cárcel para cada acusado, quedaron todos en libertad, con una multa de cinco mil pesetas que impuso el gobernador a cada miembro de Falange.





El 26 de abril de 1950, sin haber ocupado ningún cargo durante el franquismo, fallece Yela Utrilla, vicedirector del Instituto *Luis Vives* de Filosofía y catedrático de la Universidad de Madrid. La *Revista de Filosofía* expresó su condolencia por la pérdida de tan insigne colaborador. Ahora, casi setenta años después de su muerte, unos indocumentados, herederos ideológicos de aquellos que quemaron la Universidad de Oviedo, quitan su nombre del callejero ovetense. Todo por odio, por haber vestido la camisa azul, sin tener en cuenta otros valores, por ejemplo, su aportación a la Filosofía. Aportación que, como hemos visto, reconoce la Fundación Gustavo Bueno, pero no estos indolentes.

## La Reacción

### Fernando Sánchez Dragó

(*El Mundo*)

**S**i fundase ahora un periódico o un partido lo llamaría así: *La Reacción*. Hermosa palabra, que alude, según la Academia, a la actitud que se adopta como respuesta a un estímulo o a la acción que se opone a otra acción. Reaccionario es, por ello, quien condena o combate los cambios de índole política, social o moral, cualesquiera que éstos sean, pero el calificativo, sagazmente ideologizado por los filántropos de la guillotina, se convirtió en insulto durante la Revolución Francesa. Sus valedores llamaron así a quienes defendían el Antiguo Régimen y, desde entonces, tan arbitraria y sectaria manipulación –lo primero que hace el totalitarismo es corromper la semántica– se ha extendido por todo el orbe. Quienes se las dan de progresistas la esgrimen como si fuese una cachiporra para calificar con ella, despectivamente, a cuantos no militan en sus filas. Se trata de un *flatus vocis*, de una vejiga de bufón que da bandazos en el vacío y se presta a paradojas. Tan reaccionarios serían, verbigracia, por poner dos ejemplos cercanos, los podemitas deseosos de que el capitalismo dé paso otra vez al comunismo como los secesionistas que no acatan la Constitución del 78. Fue nada menos que Newton quien formuló, en la tercera de sus leyes, el principio de acción y reacción. Hegel lo convirtió en el eje de su concepto de la dialéctica –palabra que en Aristóteles significaba diálogo o debate entablados para descubrir la verdad– tal como lo expuso en su *Fenomenología del espíritu*, que apareció en 1808. Cuarenta años después se apropiaría Marx de tan afilada herramienta filosófica para definir el capitalismo como tesis, el proletariado como antítesis y la sociedad comunista como síntesis. Pero las cosas, desde la irrupción de Internet (la Araña), la corrección política, el entreguismo y la euroislamización, han cambiado. El mundo sigue siendo bipolar, pero sus polos ya no son la derecha y la izquierda, ni el capitalismo y el socialismo, ni el liberalismo y el proteccionismo, ni la Razón y la Fe. El péndulo oscila ahora entre lo centrífugo (la globalización, la inmigración, el multiculturalismo, el plagio) y lo centrípeto (el soberanismo, la identidad, la homogeneidad, la tradición), pero el fiel de tal balanza se inclina hacia lo segundo. Tomen nota mis coetáneos de lo que ya ha venido –Putin, Orban, el brexit, Trump– y de lo que está por venir... ¿Fillon, Le Pen, Hofer, Wilders? *Et alii*. No son la ultraderecha. Son –somos– la Reacción.



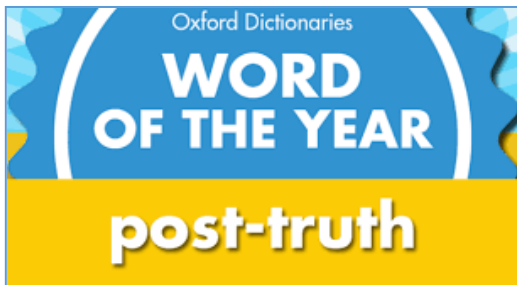
## La era de la postverdad

---

(miqueridaespaña)

**E**s el nuevo mantra, un nuevo concepto icónico, fetiche. Estamos en la era de la post-verdad. La era de la post-verdad es aquella en la que la verdad no importa en política. Es aquella en la que los políticos realizan declaraciones sin ninguna conexión con la realidad o que la retuercen. Toda la vida se ha llamado a eso mentira o demagogia, ahora se le llama post-verdad.

La post-verdad sería algo propio de la nueva política, de los recién llegados a la política. Ellos habrían traído la era de la post-verdad, son los nuevos llegados a la política: Trump, Orban, los pro-brexit, los del NO en Colombia,... es decir, los que parecen oponerse a los planes del Nuevo Orden Mundial. Para los ideólogos del NOM su aparente y sorprendente éxito sólo se puede explicar por la post-verdad, porque no les importa la verdad, porque manipulan a los pueblos y lo que quizás es peor, porque al pueblo ya no le importa la verdad.



Y esto nos lo dicen los que han impuesto el relativismo en el mundo, los que han negado la realidad biológica del hombre. Estos constructores del NOM desde la negación de la realidad, ¿son lo que se preocupan ahora

por la verdad? No nos hagan reír. Pero sobre todo no nos engañen.

Demagogos y mentirosos ha habido toda la vida en política. Y para muestra un botón. Nuestro ministro de Hacienda declara el 14 de diciembre: *«Algún organismo internacional nos recomienda subir impuestos, pero el Gobierno no participa de esta opinión. España no necesita subir impuestos y menos el IVA e impuestos que graven los consumos generales de los españoles, porque ya estamos recaudando más. Vamos a decirlo con toda claridad»*. Declara que España no necesita subir impuestos 12 días después de promulgar un Real Decreto donde los sube. Quizás se refería a que España no necesita subir más los impuestos, pero mucho nos tememos en MQE que ni siquiera esa declaración es verdadera.

¿Entra nuestro ministro en la era de la post-verdad? O como es de la vieja política y no molesta al NOM es simplemente la demagogia de siempre.

### «Ha empezado una nueva ofensiva contra el «Valle de los Caídos»...

---

Jesús Flores Thies

**S**e trata de algo periódico, como en la guerra. Si no se consigue el objetivo propuesto, se reitera el ataque, especialmente peligroso si los defensores no reciben pronto refuerzos. Esto es lo que viene a pasar en España con las tarascadas de los miserables de la izquierda, especialmente la marxista, ante la mirada y actitud estúpida de la derecha política o metida en los «medios».

La «progresista» izquierda, especialmente la marxista, tiene un vicio adquirido de nacimiento, cual es la necrofilia. Por donde han pasado los «rojos» han dejado un reguero de cadáveres, que es un espectáculo que les apasiona tanto, que cuando no los hacen ellos mismos, los buscan y escarban por todas partes. Repasemos esas fotos de momias de monjas en los atrios de las iglesias o su empeño en desenterrar a Gaudí y a otros difuntos enterrados en templos e iglesias. Hasta quisieron abrir el sepulcro de Santa Eulalia, en la Catedral de Barcelona. Pero, insistimos,

empezamos a sospechar que también son, como las hienas: necrófagos. Quizás ahí esté el problema.

Es hoy (hace unos días...) la *Sexta* de Televisión quien ha cogido el relevo de otros y se ha empeñado en acabar con esa *Novena Maravilla del Mundo*: el «Valle de los Caídos».

Dirige la cuadrilla de bandoleros, como un «Tempranillo» modelo siglo XXI, el Director de ese canal, un fulano apellidado García Ferreras que ha puesto en movimiento a todo el bandidaje que él dirige. Hemos visto uno de sus programas en el que un jovencito abogado,

dispuesto a meterse dando culaditas entre la multitud de aspirantes a la gloria laica, se empeña en desenterrar unos cadáveres de la Cripta del «Valle de los Caídos», agarrado a un artículo al parecer olvidado en algún Código polvoriento.



Y ya se sabe, si tiene éxito, se abre la puerta para otros necrófilos que esperan su ocasión. Porque si hay algo que odian más estos personajes es la sombra de la gran Cruz sobre las tumbas de unos y otros, españoles reconciliados en la muerte. Son como Drácula ante dos dedos cruzados formando una cruz.

Hemos visto y oído a un presentador de esa cadena decir que una de las mayores dificultades para conseguir desenterrar a los de la Cripta son los benedictinos de la Abadía, «que siempre se han mostrado beligerantes a favor de los fascistas y franquistas». No pudimos resistir todo el programa necrófilo de la Sexta, por eso el relato de cómo se construyó nos negamos a verlo, y a lo mejor han dicho aquello tan inteligente de que Franco no murió en la guerra, y sin embargo allí está enterrado. Sí, llegamos a ver la vieja noticia de que sería Zapatero, el mayor idiota de la política (¿sólo de la política?) desde tiempo inmemorial, el que crearía una «comisión de expertos» para decir lo que había que hacer con el «Valle». Parece ser que la tal comisión no sacó conclusión alguna que valiera la pena, lo que no les impidió pasar por Caja para cobrar el «trabajo».

Pretender que berzotas de perfil miserable entiendan lo que de verdad es el «Valle de los Caídos», y la razón de su construcción, es absurdo. Y todas esas historietas sobre desenterrados en cunetas llegan a provocar sueño. Posiblemente allí están enterrados, además de los soldados y combatientes anónimos muertos en combate, muchos asesinos ejecutados después de un juicio. Hay que tener en cuenta que hubo una persecución religiosa, la mayor de la Historia, a cargo de aquel Frente Popular que hoy defienden todos (incluida gran parte de la derecha política) cuyo ejecutores, asesinos y criminales, no era una media docena que se relevaban en el trabajo, eran muchos miles, que mataron a 12.000 (cifra redonda) sacerdotes, frailes, novicios, monjas o simples laicos por ser católicos. A estos hay que sumar los que regentaban aquellas terribles chekas, que legalizaron los del gobierno «legalmente constituido», que produjeron cantidades industriales de mártires que luego enterraban en cementerios, o sencillamente los incineraban. Y no olvidemos a otros criminales, miles, o quizá cien miles, los que destruyeron de forma terrible el patrimonio español, monumentos, iglesias, archivos, bibliotecas, laboratorios... Para conseguir tal destrucción en todo el territorio que el Frente Popular dominaba, era necesaria la colaboración de mucho delincuente. Y puestos a sumar, metamos aquí los responsables del saqueo de ese Patrimonio, el nacional y el privado, los que se llevaron el «Prado» a Francia para asegurarse un exilio de lujo; los que enviaron a Rusia el oro del banco de España, país con el que ni siquiera aquella república tenía relaciones diplomáticas; los que se llevaron a Francia de Cataluña, Vascongadas y otros lugares dominados por ellos, tesoros saqueados, como los que saqueó la Generalidad que empezó a situar muy cerca de la frontera



francesa..., en el mes de agosto, apenas a un mes del alzamiento nacional. Y no olvidemos la joya de la vileza de esta gentuza, el «yate Vita», que sirvió para que dos perros de mala raza (Prieto y Negrin) se enzarzaran en una pelea a mordiscos tratando de que el presidente de Méjico, les concediera la propiedad de la carga del «Vita». Eso sí, con una notable ganancia para aquel bribón de Lázaro Cárdenas y su cohorte de políticos.

Es muy difícil hacer una valoración numérica de los delincuentes, asesinos y depredadores «republicanos», pero siempre será una cifra enorme. Cuando vemos a una viejita o a un viejito hablando de este tema de las fosas, siempre son hijuelas frente-populistas. A estos lacrimosos les exigiríamos que nos mostraran las sentencias que condenaron a sus deudos, gracias a las cuales, y leyendo entre líneas, podríamos averiguar que aquel abuelito no era un sindicalista bondadoso, sino un fulano que participó en tal asalto a un convento, en el exterminio de aquellas monjas, en el saqueo de tal palacio, en la destrucción de aquel monumento o por pertenecer a tal o cual cheka.

Lo que pasa hoy en España es esperpéntico. Los criminales son divinizados y sus víctimas arrojados a la basura. Acusar al otro de los mismos crímenes que ellos han cometido forma parte del *Manual del Perfecto Propagandista Marxista*.

Es una especie de huida hacia adelante. Es difícil encontrar en el entorno geográfico

del llamado Mundo Occidental nada parecido a la «Zona Roja» de la que ni se habla en la radio ni se ve en la televisión ni aparece en la perversa prensa. Es como si en Israel se prohibiera cualquier recuerdo o cita de su Holocausto, porque nosotros, pese a que el Papa ni lo menciona, tuvimos el nuestro. Y fue terrible, somos muchos los testigos que vivimos aquella terrible época. Y como la pandilla política y mediática que maneja el cotarro sabe que no puede abrir ni una rendija a una crítica de esta felonía pseudo-histórica, porque su chiringuito se vendría abajo, se blindan.

La estúpida, suicida, cobarde y cascabelera derecha se engancha «democráticamente» a los bestias del «Frente Popular» y rechaza indignada todo aquello que de alguna forma tenga que ver con el «franquismo», y como saben que sus argumentos (?) son inconsistentes, prefieren vernos a sus críticos muy lejos. Por eso veremos a la «derechona» abogar por la desaparición del «Valle» y de todo lo que este monumento representa.

Y en esa estamos. No perdemos la esperanza y creemos que un día Dios permitirá que, por un error de los productores de bodrios «históricos», aparezcamos alguno en sus tertulias dispuestos a ponerlos patas arriba sólo con soplar. Y si la fábrica de emporcar mentes se viene abajo, el sistema en el que vivimos hoy los españoles dará paso a otra época más digna y más patriótica. En esta, van a matarnos a todos, pero de aburrimiento.

Con todo, ¡que nadie se distraiga! Ha empezado una nueva ofensiva contra el «Valle».



LA MUERTE A DIARIO. Comienzos de octubre de 1936. Casa de Campo. Afueras Madrid. Un pelotón de ejecución del ejército republicano pasa la foto a...

Si quieres recibir la Gaceta en tu dirección, o que la reciban tus amigos, envíanos las correspondientes direcciones a: [secretaria@fundacionjoseantonio.es](mailto:secretaria@fundacionjoseantonio.es).

**La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea.**

**Puedes realizar tu ingreso en la cuenta abierta a nombre de la Fundación**

**ES23.0019.0050.0140.1010.8382**

**O pinchando en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias.**

**<http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio>**

**Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.**