

Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 170–23 de septiembre de 2016

## En este número

- 1. Plante sus hortalizas en un parking, Emilio Álvarez Frías
- 2. ¿Se pudo salvar a José Antonio?, José Mª García de Tuñón Aza
- 3. La Virgen María es lesbiana y separatista, Jesús Laínz
- 4. Arnaldo Otegui: el mono del circo, Josele Sánchez
- **5.** Ussía exige al Rey que retire el título al conde de Godó como hizo con su hermana, *Pilar Díez*
- 6. Ya sé para qué sirve el Senado, Antonio Burgos
- 7. Derecha/izquierda; para salir del equívoco, Arnaud Imatz
- 8. La victoria de los bellacos vencidos, Jesús Flores Thies

# Plante sus hortalizas en un parkin

#### Emilio Álvarez Frías

Insistamos sobre las genialidades de los muchachos (y muchachas) con algún que otro más crecidito (o crecidita) que ocupan sendas plazas de ediles o de parlamentarios autonómicos por lo que antiguamente se conocía chisperamente como «piel de toro» al designar la España en su integridad; hoy día, suponemos, los defensores de los animales (pero no de los niños que se abortan por miles en todo el mundo todos los días) habrán excomulgado esta añeja denominación dado que si se habla de piel supone ha existido la muerte de un animal de las características y familia designado. Claro que al hablar de «piel de toro» pienso yo que las feministas salvaguardarán la posibilidad de que pueda ser de vaca (o «tora» en el diccionario de

Bibiana Aído, aquella muchacha absolutamente ignorante que el ilustre Zapatero elevó a la categoría de ministra y después escondió en un departamento de la ONU de los que no sirven para nada pero que nos cuestan un montón de dinero, de lo que disfruta sin cuento por la Quinta Avenida la mencionada); decía que las feministas asumirán que la piel por la que se identifica la península Ibérica puede ser de vaca, y no como aseguran los machistas. Por más que la cosa se



complica si pensamos que, probablemente, quienes así denominaron por primera vez la configuración de nuestra patria, al hablar de toro lo harían pensando en los morlacos de lidia, pues en este caso las feministas quedarán en orsay ya que no osarán asegurar que las vacas (o «toras») han salido alguna vez a enfrentarse con la figura gallarda del «matador»; otra cosa es

que, en algunas ocasiones hayan surgido «matadoras» que han dado buena cuenta del astado después de lucirse con el capote o la muleta, como ha hecho la rediviva para el toreo Cristina Sánchez, que hace unas fechas se calzó el traje de luces en la plaza de Cuenca con la grandiosa intención de dedicar lo recaudado a la investigación contra el cáncer infantil. Y no vale que esas feministas enfurecidas recurran a asegurar que también existe en la torería la tienta de vaquillas (toras pequeñas o eralas), pues ésta no tiene otra misión que reparar en su bravura con el fin de destinarlas a reproducción o destinarlas al alimento de las susodichas feministas, en cuyo caso morirán sin pena ni gloria.

Decíamos, antes de perdernos por la torería, que en ayuntamientos y comunidades autónomas se han atrincherado muchachos y muchachas de la etiqueta Podemos que no dejan de tener geniales ocurrencias aunque no arreglen ningún problema municipal o de la Comunidad, sino todo lo contrario. Por ejemplo, la retorcida Celia Mayer defiende estos días la creación de una emisora de radio de carácter municipal porque al parecer es imprescindible para la vida de los madrileños; el mismo ayuntamiento madrileño destinará ocho millones de euros (¡1.330.000.000 de pesetas!) para infraestructuras con destino a la circulación de bicicletas; y, lo que es más maravilloso, con motivo de no sé qué, se han destinado plazas de aparcamiento a plantar en ellas verduras para la subsistencia de los madrileños.

Esta última genialidad entra dentro de las personales de la señora alcaldesa que ya ha llenado las terrazas del antiguo palacio de comunicaciones de la plaza de Cibeles, hoy sede del Ayuntamiento madrileño, donde ella tiene su despacho, de jardineras con todo tipo de productos de la huerta. Ahora le toca a las plazas de aparcamiento, y sabe Dios hasta dónde puede llegar con esa medida previsora de consagrarse a asegurar el alimento para los madrileños por si es que vienen mal dadas, que se dice coloquialmente.

Lo que no ven los madrileños, ni los visitantes, es que se limpien las calles, que se arreglen las aceras, que las zona de rodadura de los vehículos sean reparadas, tapando agujeros, porque,



incluso, este año, que yo haya advertido, ni siquiera se ha llevado a cabo la operación asfalto que todos los años tenía lugar en alguna zona de la capital.

Da la sensación de que esta gente del progreso y el cambio están tomando el pelo al pueblo que los ha elegido, como era de esperar, allá donde se han implantado. ¿Se dan cuenta los madrileños, o los gaditanos, o los zaragozanos, o los catalanes, o los coruñeses y una amplia lista, de en qué manos han depositado su confianza para el buen gobierno de los asuntos de la comunidad? Cabe pensar que espabilarán no tardando mucho y se desharán las alianzas que han permitido que la gobernanza recayera en las manos que está.

Doña Manuela es un ejemplo de con qué simpleza se tratan asuntos tan serios como son los temas de Estado en sus diferentes escalones. Ella considera normal sus ocurrencias y benefactoras sus decisiones, ¡Dios la perdone!

Nosotros vamos a salir hoy a la calle con un anciano botijo considerado como «capolavoro», es decir, obra maestra, obra de arte, magnífico, de gran belleza, por quienes asumen la responsabilidad de definir y valorar las obras de arte. No podemos citar la procedencia exacta aunque cuenta con certificado de autenticidad de que es pieza única emitido por el «Desván de la abuela Eusebia». Con él nos pavonearemos por los huertos instalados en plazas de aparcamiento de Madrid, y si nos obsequian con un tomatito ferri o una fresa o mora, con gusto la deglutiremos antes de dar el tiento al botijo.

### José Mª García de Tuñón Aza

requerimiento de algunos de nuestros lectores, una vez más escribiremos sobre el particular de si se pudo o no salvar a José Antonio, aunque no hay nada nuevo que decir de tanto que ya se ha escrito. Pero ante la insistencia de ciertos lectores hemos cogido de nuestra biblioteca uno de los libros que más se ocupa de ese tema. Es el escrito por José de Mora-Figueroa, fundador de Falange Española en la ciudad de Cádiz el 1º de mayo de 1934, que puso por título *Datos para la historia de la Falange gaditana*, publicado en 1974. El capítulo III está dedicado a los intentos, en opinión del autor, de liberación de José Antonio.

Dice que se propone resumir los datos que posee sobre los intentos de liberar al fundador de Falange. Cita, en primer lugar, los datos que le facilitó el Barón von Knobloch y el libro de García Venero *Falange en la guerra de España: la Unificación y Hedilla,* editado por Ruedo Ibérico en *France* en el primer trimestre de 1967. También, como fuentes de información, a los hermanos de José Antonio, Carmen y Miguel. Finalmente, tres son los proyectos en los que el autor basa su tesis: «Sobornar a uno de los que custodiaban a José Antonio, a través del cónsul alemán, otro mixto de soborno y golpe de mano, y una operación de desembarco».

Para José de Mora-Figueroa, todos los intentos tuvieron el apoyo de Franco y de Hedilla, como también de los Generales Queipo de Llano y Mola, el concurso decidido de la Marina de Alemania y de «algunos» nazis alemanes que se encontraban en España. Nos cuenta asimismo la visita que el falangista Agustín Aznar realizó en Cáceres a Franco, cuando éste aún no era Jefe de Estado, y que tuvo como fruto que recibiera de Queipo de Llano, de acuerdo éste con Franco, la cantidad de un millón de pesetas.

En realidad, Mora-Figueroa copia casi todo lo que escribe en su libro de lo que antes ya escribió García Venero en el suyo. Repite, por ejemplo, lo que manifestaron tres mujeres que cooperaron con el cónsul honorario de Alemania en Alicantes, el Barón Knobloch. Dicen estas tres mujeres:



«Pertenecíamos a la antigua Falange, como nuestro hermano Ramón. Nuestro padre, Vicente Pérez López, práctico del puerto, se puso al servicio del Movimiento...». Añade también Mora-Figueroa, siempre siguiendo a García Venero sobre lo que dijeron las citadas mujeres, que al llegar a Alicante Agustín Aznar fue presentado a nuestro padre y a nosotras por Knobloch; nos pusimos a sus órdenes de enlaces...

Otro de los intentos al que menciona Mora-Figueroa es la heroica y frustrada aventura de los falangistas de Callosa del Segura, pero según añade «se sale del ámbito de mi relato». Pero los que tengan interés en lo

que pasó con aquellos jóvenes de Callosa, les recomiendo lean el artículo que el abogado de Novelda, Manuel Torregrosa, publicó en el libro Homenaje a José Antonio en su centenario (1903-2003), editado por Plataforma 2003. Así, pues, queda muy claro que todo el empeño que puso Mora-Figueroa en su libro fue demostrar todo lo que hizo Franco por intentar salvar la vida del fundador de Falange. Pero sabemos que sobre este tema hay grandes dudas, ya que no todo los historiadores opinan de igual forma. De todas las maneras me quedo con lo que Ramón Serrano Suñer declaró a Isabel San Sebastián para el diario ABC del 29 de octubre de 1995, cuando la periodista le preguntó: «¿Pudo Franco haber evitado la muerte de José Antonio y no lo hizo?». A lo que Serrano contestó: «Ese es un punto que me produce frío sólo de pensarlo y, como no me gusta hablar sin fundamento y no lo sé, ya que cuando lo fusilaron yo estaba en la cárcel. Creo que la salvación era difícil, pero siempre me he negado a pensar que fuera imposible».

## La virgen María es lesbiana y separatista

#### **Jesús Laínz**

ace ya algunos siglos que las malas lenguas comenzaron a hacer correr por ahí la desasosegante idea de que la peor ocurrencia de los seres humanos había sido crear a Dios a su imagen y semejanza. Porque consideraron que de tan bajo barro no podía salir cosa buena.

Testimonio de ello dieron, ya en tiempos antiguos, los dioses olímpicos fornicando con todo lo que se movía, los escandinavos engañando y peleándose sin cesar y Yavé ordenando mil barbaridades al pueblo de su elección. Más tarde llegarían Mahoma para transmitir a todos la imperiosa voluntad de Alá y los cruzados lanzándose a la guerra contra él al grito de «¡Dios lo quiere!».

Aunque en Occidente las cosas de Dios fueron perdiendo intensidad, todavía conservarían cierto empuje hasta bien entrado el siglo xx: recuérdese, por ejemplo, el *Gott mit uns* (Dios con nosotros) que los alemanes llevaron grabado en sus hebillas durante ambas guerras mundiales. Sin demasiado éxito, como se pudo comprobar. Quizá tuviera algo que ver en ello el hecho de que, al menos durante la primera, sus enemigos rusos lucharan, aunque en distinta lengua, bajo el mismo lema apropiador de la divinidad: *S'nami Bog. Gott contraBog*, Dios contra Dios. Confuso asunto.

Mientras que entre los seguidores de Mahoma, anclados en el siglo VII para desgracia de toda la Humanidad, la supuesta voluntad de Alá sigue siendo muy valorada y obedecida, en la Europa ex cristiana la cosa está de capa caída, al menos entre los sectores tradicionalmente afectos a la religión de Cristo. Pues, paradójicamente, han sido los llamados progresistas, en sus múltiples variantes, los que han recogido el testigo de interlocutores divinos que han puesto en sus manos unas jerarquías eclesiásticas que, en porcentajes cuyo conocimiento nos dejaría helados, abandonaron hace mucho la creencia en Dios. Y, como consecuencia de ello, en estos momentos crepusculares de la

Cristiandad estamos siendo testigos de cómo se está construyendo un nuevo modelo de Dios más adecuado a las necesidades actuales.

Olvidándonos de episodios anteriores, ya llevamos medio siglo de Teología de la Liberación, esa reinterpretación de Cristo como revolucionario social que ha calado tan profundamente en toda la Cristiandad que se ha puesto difícil encontrar, desde el Vaticano hasta la última parroquia, algún resto de metafísica. No por casualidad el ideólogo



podemita Santiago Alba -que tan importante papel tuvo, por cierto, en el lavado de cerebro televisivo de la actual generación de izquierdistas mediante los guiones de La bola de cristal- acaba de escribir: «Haciendo un pequeño esfuerzo Unidos Podemos podría ser tan de izquierdas como el papa Francisco; de lo que no cabe duda es de que, si la doctrina católica la dicta el papa de Roma, en estos momentos Unidos Podemos es el partido más católico que existe en España». Al fin y al cabo el líder supremo ya declaró hace un par de años que «Jesucristo habría estado en Podemos».

Si, como manifestación local del cambio de vías general en el mundo ex cristiano, éste es el panorama español, en algunas regiones el fenómeno aparece sazonado con peculiaridades diferenciales, como era de esperar. Porque la Cataluña de la que no hace tanto salieran un Félix Sardá sentenciando que el liberalismo es pecado, un cardenal Gomá bendiciendo la Cruzada de 1936 y un Josep Cartañá, obispo de Gerona, proclamando que «es nuestro deber manifestar al Señor nuestro agradecimiento y pedirle por el triunfo definitivo del glorioso Ejército Nacional», hoy, atenta a las últimas tendencias, es fecunda en eclesiásticos como Hilari Raguer, monje montserratino autor del libro Ser independentista no es pecado; sor Lucía Caram, monja argentina partidaria del aborto, el matrimonio homosexual y la secesión de Cataluña; sor Teresa Forcades, monja igualmente separatista que considera que «no hay historia más cercana a la izquierda radical que la de Jesús», o el polaco Krzystof Charamsa, sacerdote homosexual, novio de un separatista catalán, que acaba de revelar, pues lo sabe de buena tinta, que «la virgen María está a favor de la autodeterminación de las naciones».

Izquierdismo, separatismo, homosexualismo..., asuntos bien distintos que, sin embargo, aparecen crecientemente unidos en un difuso pero insistente proceso de subversión. Ahí estuvo para demostrarlo gráficamente aquella campaña (*Estima com vulgues*, «Ama como quieras») de la organización socialista e independentista Endavant que, para promover la homosexualidad como actitud revolucionaria, representó a la Virgen de los Desamparados, patrona de Valencia, fundiéndose en lésbico beso con la de Montserrat. Nada original, por otro lado, pues la admirada *Charlie Hebdo* lleva décadas publicando todo tipo de burlas y ofensas contra el cristianismo, por ejemplo a Jesucristo sodomizando a Dios.

Algunos obtusos, de mucha o de poca fe, nos preguntamos qué tendrá que ver todo este guirigay con la realidad –o irrealidad– divina. Tan avanzado estado dedescomposición religiosa, social y mental no puede conducir a nada bueno. ¿Acabarán haciendo inteligible el Apocalipsis de San Juan?

Tomado de *Libertad Digital* 

### Arnaldo Otegui: el mono del circo

### Josele Sánchez

firmaba Arnaldo Otegui, con esa chulería a la que nos tiene acostumbrado: «no va a haber tribunal, ni Estado, ni Guardia Civil, ni Ejército español, que vayan a impedir que sea el candidato de EH Bildu a Lendakari». Su gozo en un pozo; habrá de conformarse con ser el mono del circo que los amigos de los asesinos pasearán por pueblos y ciudades de las Vascongadas en esta campaña electoral.

Otegui sólo será el bufón, el animador de aquéllos dispuestos a jalear cualquier despropósito que salga de su boca, a aplaudir sus demagógicas consignas sobre la opresión española y sobre los derechos humanos. ¡Manda huevos cada vez que escucho al portavoz de los terroristas hablar de derechos humanos!

Otegui no es un político porque, políticamente, tan solo es una rata de alcantarilla y como hacen las ratas muerde en cuanto te descuidas o cuando se siente acompañado. No es más que un chulo de barrio, un mascachapas de discoteca presto a la bronca pandillera, a liarse a guantazos o a sacar la navaja, siempre que sea al amparo de muchos de sus amigachos.

El problema no queda resuelto con la imposibilidad de que este perdonavidas encabece ninguna lista electoral porque sus correligionarios, igual de jactanciosos, estarán presentes en el Parlamento vasco. Otegui no resiste el cara a cara con un hombre: ni el cara a cara físico, ni



mucho menos, el intelectual. Su catecismo asesino, extraña mezcla entre el marxismo leninismo y las enseñanzas obscenas de Sabino Arana, no entiende de debates ideológicos.

Ni siquiera su estancia en prisión ha sido la estancia en prisión de un hombre. Sé, de buena tinta, que en la cárcel de Logroño había más de un interno dispuesto a explicarle algunas cuantas cosas. Pero resultó imposible porque, hasta entre los muros del talego, el ínclito Otegui estaba protegido, vigilado para que nadie pudiera tener con él un cara a cara, como lo tienen los hombres, condenados o no, pero hombres de verdad. La escuela de Otegui es la misma que la de sus perversos cuates. El tiro en la nuca, la bomba adosada bajo el coche o activada a distancia, siempre guardando las espaldas, siempre huyendo como

cobardes... De poco o nada servirá, pues, la ausencia de este facineroso en las listas electorales de los suyos.

El Estado liberal, que por cuestionarse admite incluso la cuestión sobre sí mismo, hace posible que los múridos se pavoneen en las instituciones mientras sus víctimas yacen en los cementerios. Y la sociedad vasca deberá seguir avergonzada por tener, entre los suyos, la peor calaña de representantes.

Tomado de latribunadelpaisvasco.com

# Ussía exige al Rey que retire el título al conde de Godó como hizo con su hermana

#### Pilar Díez

El Mundo dice que «los votantes del PNV prefieren que no respalde la investidura de Rajoy». Federico Jiménez Losantos está seguro de que «iremos a votar el 18-D» y ya lleva cinco jamones apostados. Lo cree porque, dice, «los partidos políticos han

corrompido el sistema representativo hasta tal punto que bastan dos personas, poco apreciadas en las encuestas y en sus propios partidos, para convertir su dominio de las listas electorales en una votación sin fin, con los ciudadanos convertidos en cobayas hasta ver cuándo se agotan de votar a cuatro partidos y vuelven a votar a dos. Es indudable que bastaría que Rajoy ofreciera otro candidato del PP para que ese gobierno que dice tan necesario se formara. Y bastaría que



Sánchez se abstuviera y dejara gobernar un año a los 170 diputados de PP, C's y CC, reservándose una moción de censura si fracasa, para que en octubre hubiera Gobierno y hasta el PSOE tuviera un líder de fuste. Pero la lógica interna, despótica y caudillista, de los partidos lo hace imposible». Como aciertes te vas a hartar de comer jamón, Federico.

El País trae una entrevista con Núnez Feijoo. «La corrupción nos costó tres millones de votos por actuar tarde». Y le atiza una encuesta vasca a Pedro Sánchez. «Los vascos renuevan el apoyo a Urkullu y castigan al PSE». En el editorial sigue con su ensalada de tortas al líder socialista. «El partido encabezado por Pedro Sánchez se encuentra en riesgo de franco retroceso tanto en Galicia como en Euskadi. Si las urnas arrojan resultados como los observados por las encuentras de Metroscopia, la posición del secretario general del PSOE quedará seriamente comprometida, puesto que los candidatos y la orientación de las campañas están en sintonía con el líder. Una caída en votos y escaños daría alas a los sectores internos del PSOE que consideran equivocada la línea adoptada por Sánchez, por más que este quiera buscar chivos expiatorios entre los que no han respetado el tiempo de campaña con sus críticas». Pues Pedro lleva dos elecciones cayendo en votos y escaños y a nadie se le han visto las alas. A ver si van a ser gallinas.

ABC entrevista a De Guindos. «La falta de Gobierno ya pasa factura a la economía». Isabel San Sebastián tiene una pregunta para Pedro. «¿Quo vadis, Pedro Sánchez?». Dice Isabel que algunos ingenuos del PP «confían que al final dé su brazo a torcer», pero ella no es «tan optimista». «La política española ha dejado de pensar en el interés general para centrase en el personal de unos cuantos iniciados. Básicamente los líderes y sus guardias pretorianas». Ignacio Camacho atisba indicios de vida en el PP. «Todavía no se trata de un conflicto, pero sí de una incipiente cada vez más visible disidencia [...] Este grupo, con clara vocación de relevo entiende que las expectativas de mayoría depende de la capacidad del partido para sintonizar con la sensibilidad del electorado joven que lo ha abandonado harto de abusos». Y anda Rajoy, pasándoselo pipa, contemplando «la inquietud de jóvenes con una cierta condescendencia de viejo marino ante grumetes asustados por una tormenta».

La Razón afirma rotundo que «Rajoy cuenta con el apoyo de Rivera si el PSOE exige su cabeza». Dice que «tiene el compromiso de C's de que no negociará la retirada del líder del PP aunque lo exija el Comité Federal Socialista para dar la abstención en una posible investidura tras el 25-S». Esto se llama ponerse la venda antes de la herida. En el editorial, Marhuenda presiona a los que hace pocos meses llamaba muleta del PSOE. «Si el partido de Rivera apoyó a Rajoy en el debate de investidura, no se podría entender que ahora diese por muerto el pacto solo por cumplir una exigencia de Sánchez, que tampoco asegura desbloquear la situación». Bueno, no lo podrías



entender tú, Marhuenda, eso seguro. «Todo hace pensar que el camino recorrido por la formación naranja tiene una base sólida en los acuerdos alcanzados con el PP». Y no le llama muleta del PP. Julián Cabrera busca «a Susana desesperadamente». «Va aumentando en Atocha el comité de bienvenida a la pasajera que ha deshojado su margarita para partir de Santa Justa». Pues al AVE le va a costar una pasta, lleva meses de retraso.

Y Ussía de quien pide la cabeza es del conde de Godó. «El Rey concede los títulos y las grandezas, y es el único que puede revocarlas. Y el Rey tiene que estar enterado de que algunos nobles no se están comportando con la lealtad y la dignidad que se exige a

quienes disfrutan de un privilegio nominativo. Si a la Infanta Cristina se le revocó su Ducado sin estimar su presunción de inocencia, el Rey debe informarse de la responsabilidad que han adquirido contra España y la Corona algunos de sus nobles [...] El papel y las grabaciones radiofónicas no necesitan de más argumentos [...] El rey debe ser informado de lo que sucede en el grupo de comunicación más influyente del nordeste. Y decidir, al menos, ser tan contundente como ha sido con su hermana. Jugar a dos bandas con la independencia de Cataluña es una infamia». Pues no le falta razón a Ussía.

Tomado de *Libertad Digital* 

## Ya sé para qué sirve el Senado

#### **Antonio Burgos**

ay cosas inútiles, inservibles, baldías, superfluas... y Senados de España, resumen y síntesis de todas. En la Historia de España nos quedan grandes enigmas. ¿Quién mató a Prim? ¿Por qué Fernando VII usaba paletó? ¿En qué lugar exacto de Calatañazor perdió Almanzor el tambor? Y la que nadie ha sabido nunca responder, por muchas vueltas que le han dado al asunto y muy a fondo que lo han estudiado los más preclaros varones de la ciencia política: ¿para qué puñetas sirve el Senado?

En tales circunstancias, pueden empezar a enviarme mensajes de felicitación e incluso, si quieren, pavos de Navidad, cajas de yemas de San Leandro y centros de flores elegantones.



Porque, señoras y señores, acabo de descubrir para qué demonios sirve el Senado. De momento, para que no hablemos de los 741 millones de euros del ala que han volado en los ERE de Andalucía, según ha dicho el fiscal anticorrupción, no una gaceta facha ni una radio macuto; ni un tertuliano que sabe de todo, de descarrilamientos de tren de Galicia y de muertes de turistas españoles en Bali, así como de las corrupciones: que son las del PSOE si el tal tertuliano es un facha y las del PP si es un progresista de toda modernidad, como manda el Reglamento de Aplicación y Tiro de La Cuatro y la Sexta, así como de Radio Nacional de España y de Canal Sur.

El Senado, gracias a la inestimable colaboración de doña Rita Barberá y del blanqueo de sus famosos 1.000 euros... Por cierto, y antes que se me olvide. Junto con la

utilidad del Senado he descubierto también el origen de un dicho andaluz que se aplican a sí mismos quienes andan con menos fondo que una lata de anchoas, los que están completamente tiesos:

- Estoy para un blanqueo...

Estar para un blanqueo se dice de los que no tienen un céntimo. Ahora podemos cifrar la cifra exacta de los que están para un blanqueo: son 1.000 euros. Los que blanqueó doña Rita Barberá, no sé si con Titanlux o con albayalde, porque 1.000 euros es una mierda de cantidad para blanquear. Hombre, ya puestos, se blanquean 4.316 millones de euros, que son los que se

sospecha que ha apaleado el PSOE en sus distinta mangoletas en el Régimen Andaluz, donde de momento van por 600 imputados. De los cuales la Fiscalía Anticorrupción ha pedido ya penas para el 40 por ciento de los presidentes que ha tenido la Junta. Ese porcentaje es el que sobre los cinco que ha habido significan Chaves y Griñán, los padrinos políticos, por cierto, de Susana Díaz. A la que muchos señalan como la tabla de salvación del PSOE. Será por una vieja copla de Pepe Marchena: «Que la mancha de la mora/con otra verde se quita». -PUNTOAPARTE-

Gracias a que Rita Barberá estaba en el Senado por la comunidad autónoma del que me gusta seguir llamando Reino de Valencia (y que se mueran los feos), la Brunete Mediática de la Izquierda ha podido tapar el escandalazo de un cuarto de siglo del PSOE andaluz de la Foto de la Tortilla con peticiones de penas de cárcel. Gracias a que Rita Barberá no suelta el escaño del Senado como un pitbull el pantalón de un señor al que le ha pegado un mordisco en la pierna, se han podido tapar las vergüenzas de dos ex presidentes de la Junta y de ex consejeros y altos cargos de tres en fondo camino de Sevilla 2, con petición de penas de 8 años. Lo de Rita Barberá ha sido como el cuplé que rescató Sarita Montiel: «Tápame, tápame, tápame/que lo han cogío,/ a ese Chaves y a Griñán,/ y Rita nos da el avío».

Así que ya saben ustedes perfectamente para qué sirve el Senado. De momento para que a Rita Barberá no la puedan echar de allí ni con agua caliente. Con lo que está dando un juego que ni de Messi a los que quieren silenciar que por el maldito parné de los ERE, Junta de Andalucía rima ya con penal del Puerto, Puerto de, Puerto de Santa María...

Tomado de ABC

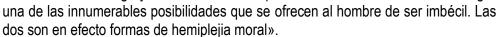
Si quieres recibir la Gaceta en tu dirección, o que la reciban tus amigos, envíanos las correspondientes direcciones a: <a href="mailto:secretaria@fundacionjoseantonio.es">secretaria@fundacionjoseantonio.es</a>.

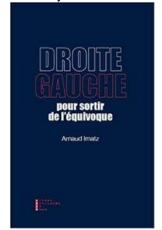
# Derecha/izquierda: para salir del equívoco

#### Un compendio sobre las corrientes no conformistas

Editorial Pierre-Guillaume de Roux, 438 pág. Traducción Maite Vaquero Oroquieta *Arnaud Imatz* 

Vasco de Francia, Arnaud Imatz es un especialista acerado en las corrientes políticas no conformistas que hace suya la famosa frase de su maestro Ortega y Gasset: «Ser de izquierdas o ser de derechas, es escoger





Ya autor de una obra definitiva sobre un personaje tabú de la historia española, el jefe falangista José Antonio Primo de Rivera (fusilado en el año 1936), Arnaud Imatz ha estudiado en profundidad la historia de la Guerra Civil Española que él ha liberado de los dogmas de la historiografía marxista. Ahora publica una voluminosa síntesis sobre la división derecha/izquierda, que al leerse se presenta como una bienvenida historia de las ideas disidentes en Europa desde 1945. Por división izquierda/derecha, Imatz entiende un artificio creado para reforzar la ideología dominante, mezcla de materialismo y de multiculturalismo dogmáticos, ya que responde a las necesidades de una oligarquía tecno-mercantil que detesta instintivamente todo lo que se opone a la homogeneización fanática del mundo y al

reino sin dividir que el Duque de Guise llamaba en su momento «la fortuna anónima y vagabunda».

Este doctor en Ciencias Políticas, hasta hace poco alto funcionario internacional y luego directivo de empresa en Madrid, para hacer esto ha enriquecido y modificado considerablemente un ensayo publicado en 1996. Su nuevo libro constituye una rica fuente de reflexiones sobre las corrientes no conformistas de posguerra, que se

leerá a continuación del célebre ensayo de Jean-Louis Loubet de Bayle, *Los no-conformistas de los años 30*. Discípulo de Simone Weil, propone de manera coherente el arraigamiento frente el magma universalista, la soberanía popular frente a la utopía multicultural, la justicia social frente al Gran Mercado.

Católico conservador y gaullista por tradición familiar, Imatz analiza las distintas corrientes opuestas al materialismo igualitario, desde los contra-revolucionarios a los populistas, de las nuevas derechas a los soberanistas. El conjunto es erudito, profuso incluso (¡80 páginas de notas y otras 80 de bibliografía!); lo que permite una inmersión transversal en un corpus poco estudiado (o demasiado, a menudo, con obstrucciones epistemológicas inducidas por la ideología dominante de una Universidad enormemente dócil), ofreciendo una historia sobre la gran vigencia de un pensamiento organicista, enraizado, abierto a la dimensión espiritual, jerarquizado y con la economía sometida al principio político.

Y los escritores no son olvidados, lo que me hace honor – al que soy sensible– de ser citado entre los Antimodernos.

Una suma bienvenida sobre el pensamiento tradicional para comprender mejor una modernidad a la vez patógena, angustiosa y fuente de conflictos.

**Christopher Gérard** 

La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea.

Puedes realizar tu ingreso en la cuenta abierta a nombre de la Fundación

ES23.0019.0050.0140.1010.8382

O pinchando en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias.

http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio

### La victoria de los bellacos vencidos

#### **Jesús Flores Thies**

🕏rujuleando por internet para encontrar un programa de «España en la Memoria» de

Arteseros, expulsado hace tiempo del de los sinvergüenzas Intereconomía, hemos podido comprobar que casi todos (casi todos) los vídeos sobre la Memoria de la reciente Historia de España está dominada por los vencidos en 1936. Su desfachatez, apoyada por la derecha vil, llega al límite de hablar de lo Frente **Popular** que hizo para salvaguardar el Arte y el Patrimonio, y hasta dan nombres propios. En ninguno de estos vídeos se hace mención a la



destrucción de ese Patrimonio ni, por supuesto, se cita ni de paso, la mayor persecución religiosa de la Historia.

Animamos a los amigos a meterse en este tema y comprobarán que no exageramos en nada. Y es que el NOM ha programado la limpieza de cerebros para dejar un campo

abonado a la mentira y a la venganza por una derrota que en abril de 1939 les rompió los dientes y les afeitó la cornamenta. Y ellos no olvidan.

Un programa histórico, como el que dirige Arteseros, ha sido acogido en una cadena local murciana. En su tiempo mostró cierta tendencia de imparcialidad cuando aparecía en Intereconomía, pero con una discreta pero indisimulable inclinación al bando Nacional. Ya no hay programa similar en cadenas «estatales», sólo podemos leer lo de siempre: «los militares se sublevan contra la república legalmente constituida»; o eso tan divertido de: «cuando se recuperó la democracia a la muerte de Franco». Y la sociedad, idiotizada con el fútbol o con programas de cotorras (y cotorros...), se lo traga como una droga que le inyectan sin apenas sentir el pinchazo.

Y así, generación tras generación, desde hace más de medio siglo. Por eso abundan los monumentos a bellacos y asesinos, y va desapareciendo el menor rastro de héroes o de mártires. No son sólo los culpables esos alcaldes y alcaldesas, concejales, diputados de



esto y de aquello de la llamada izquierda, sino gentes como la Cifuentes que se pasa «al moro» sin pestañear y. por supuesto, sin responder a las cartas que le enviamos los que estamos hartos de ella, de sus cobardías y de sus estupideces sectarias.

Insistimos en que nosotros no nos reconciliaremos jamás con aquellos vencidos de 1939. Es como si a los judíos se les exigiera reconciliarse con los nazis que les hicieron la vida imposible. Nosotros sabemos que no se enfrentaron dos Españas

en 1936, sólo un bando buscaba una España mejor; el otro, cipayo moscovita, buscaba otra cosa ajena a nosotros. Y también lo repetiremos una vez más, los militares profesionales que lucharon en el bando del Frente Popular, carecían de dignidad, vergüenza y honor. Que nadie se moleste, porque lo podemos demostrar.

Estamos en el aniversario de la fundación de la Legión, cuerpo armado al que se le debe, junto a otros, la victoria de los buenos en abril de 1939. Su popularidad se ha extendido por toda España, incluida Cataluña, donde unos miserables ponen plazo fijo para la independencia, sin que el presunto gobierno en disfunciones envíe a una pareja de la Guardia Civil para coger a los responsables de las orejas y ponerlos a la sombra, a pan y agua (de grifo).

Esto sólo se solucionaría pegando un puñetazo sobre la mesa, pero ¿dónde está la mesa? ¿Y dónde el puño?

Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.