



Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 13 – 20 de mayo de 2015

## En este número

1. **El apoliticismo de los mejores**, Manuel Parra Celaya
2. **Historia del monumento a José Antonio en Barcelona**, Francisco Caballero Leonarte
3. **Diego Martínez Barrio, y la carta de José Antonio**, José M<sup>a</sup> García de Cortázar
4. **Podemos y Ciudadanos: las marcas blancas del sistema**, Fernando José Vaquero Oroquieta
5. **El síndrome de Estocolmo en Cataluña**, Ángel Boya Balet
6. **Educatio Servanda**, Rafael Sánchez Saus

## El apoliticismo de los mejores

### Manuel Parra Celaya

He de reconocer que en otros tiempos sentí el impulso de la abstención y, en ocasiones, la practiqué (o, lo que es lo mismo, el voto sentimental); ello ocurrió cuando lo que se ponía en juego era un *más de lo mismo*, equivalente a la antigua copla de *ni contigo ni sin ti tienen mis penas remedio...* En mi actitud de desprecio por el juguete que se me ofrecía imitaba a millones de europeos, desengañados o escépticos, ante un sistema político que ni los representaba realmente ni contribuía a solucionar sus necesidades.

Sin embargo, aquí y ahora, en España, están sobre el tablero cuestiones mucho más importantes – alguna casi decisiva– que me impiden encogerme de hombros ante las reiterativas convocatorias electorales del año; no es que el voto vaya a solucionarlas, pero, en alguna medida, puede contribuir.

En primer lugar, la para mí irrevocable integridad española, que comprende, no solo aspectos económicos y legalistas –como se empeñan en utilizar como argumento quienes están obligados a defenderla en razón de su cargo– sino especialmente morales, históricos y, especialmente, familiares, pues aspiro a legar a mis hijos y nietos (cuando los tenga) una patria unida y con mayores cotas de justicia social; ante el reto



de los nacionalismos separatistas y separadores no puedo en modo alguno permanecer indiferente en ningún terreno.

En segundo lugar, porque parecen vislumbrarse en el horizonte perspectivas –por lo menos, deseos– de una *regeneración de la sociedad*, que es el paso previo e imprescindible para lo que llaman *regeneración de la democracia*. Insisto: si se tratara del mero juego de partidos, dedicaría los festivos destinados a

jornada de votaciones a oxigenarme en la montaña o en el mar, pero, también en este caso, mi pretensión es que todos los hijos y nietos de España puedan respirar un aire fresco, no viciado por las corruptelas y los chanchullos, y seamos todos iguales ante la ley y no de boquilla.

En tercer lugar, porque me aterran los retrocesos en la historia, y me refiero a la eterna discordia civil en que el adversario político se convierte en enemigo de trinchera; me preocupa que otras generaciones deban vivir en la esterilidad de un perpetuo «problema de España». Por último –qué les voy a decir– lamento que algunas pretendidas alternativas pasen por el *remarque* más apolillado del Materialismo histórico y dialéctico, ya superado en el mundo de las ideas pero arteramente presente en el de la política; para más inri –y hablo por mi ciudad, en las municipales– con la coreografía de hábitos monjiles... Como ven, todo es cuestión de valores.

Se decía que, en el anterior Régimen, los españoles estábamos despolitizados a conciencia, por interés de la superioridad; debo ser una excepción, y, como yo, muchos de mi edad que, si bien despreciaban la *política* con minúscula, sentían la necesidad de una verdadera Política, esa que fue una de las promesas incumplidas del nuevo Régimen; me temo que este sí ha despolitizado a los españoles, con señuelos, con tedio, con indignación, con profundas decepciones. A ello han contribuido, por acción y omisión, todos aquellos que se han acordado del ciudadano justamente en períodos electorales y se han desatendido de él –y de la propia España– cuando no sonaba la campana de la *pega* de carteles.

Pero, cuando se ponen en el tablero aspectos trascendentales que nos afectan como cuerpo social e histórico, no vale el apoliticismo ni el abandonar la cancha. Y deben ser los mejores –los españoles que trabajan, sienten y piensan– los que colaboren a romper un círculo vicioso, planteándose, aunque sea en la ocasión provisional de unas elecciones, que la res pública precisa de todos los concursos, especialmente del suyo.

Tomado de *diario Ya*

## Historia del Monumento a José Antonio en Barcelona

### Francisco Caballero Leonarte

En el número 129 de la revista *Altar Mayor*, correspondiente a Julio-Agosto de 2009, Francisco Caballero, con motivo de la eliminación del monumento a José Antonio en Barcelona, publicó un excelente artículo sobre las vicisitudes del mismo desde el momento de la concepción hasta su destrucción por parte del Ayuntamiento socialista. Ahora nos lo ha recordado *Somatemps*: «*Catalanitat és Hispanitat*».

El mencionado artículo lo puedes leer íntegro a través de los enlaces que figuran al final de este artículo, en el que se refleja un resumen del original.

**E**l día 29 de octubre de 1964, a las 17 horas, dio comienzo el acto de inauguración del monumento que la ciudad de Barcelona había erigido en memoria de José Antonio. *La Vanguardia* del día 30 dice, entre otras cosas: «Ayer vivió nuestra ciudad unas horas de sincera emoción y autentica solemnidad durante la celebración de la ceremonia inaugural del monumento a José Antonio. El pueblo de Barcelona se sumó a esta efemérides, con la que nace el homenaje permanente a este español excepcional que legó a las generaciones de hoy una de las más altas lecciones de nobleza y de sacrificio

Inauguración en 1964. (Cuando según algunos toda Cataluña era catalanista y antifranquista)



que registra la historia contemporánea de España».

«Como decíamos en nuestra editorial de ayer: José Antonio quiso ante todo y sobre todo, y por esa

causa murió en olor de heroísmo a los treinta y tres años de edad, la conciliación de España, la reconciliación de los españoles...».

La respuesta ciudadana fue magnífica ante este acontecimiento; la misma fuente informativa nos dice:

«Una multitud de muchos miles de personas entre afiliados, familiares de los mismos y representaciones de todas las entidades y estamentos de la Ciudad se apretujó densamente en un amplio trecho de la Avenida de la Infanta Carlota 9 Joaquina, tanto en dirección a la plaza Calvo Sotelo como hacia la plaza de España. La muchedumbre aparecía asimismo estrechamente apiñada en los tramos de la avenida de Sarriá y más próximas al monumento y en torno a todo el perímetro del mismo». Según dijo *La Vanguardia* este día se inauguraba el primer monumento a José Antonio en España. Habían transcurrido 28 años desde la muerte del Fundador de Falange Española. Comenzó el acto con la bendición del monumento. La efectuó el Vicario General, Don Alejandro Pech, quien representaba al prelado que se hallaba en Roma. Concluido el acto religioso se rezó un padrenuestro por el alma de José Antonio».



Monumento ya desposeído de sus símbolos falangistas y antes de ser derrocado

Enlace para el texto completo del artículo



informe-monumento-j\_a.pdf

Visionado del documental de NO-DO de la época, dando la noticia  
<http://www.rtve.es/filmoteca/no-do/not-1140/1469065/>

## Diego Martínez Barrio y la carta de José Antonio

**José M<sup>a</sup> García de Tuñón Aza**

El historiador Fernando García de Cortázar ha publicado recientemente en el diario *ABC* un artículo dedicado a este político que fue presidente de la República en el exilio, después de haber ocupado varios cargos a lo largo de los años que duró la II República, la que no pudo afirmarse sobre un territorio tan movedizo y anacrónico como el del anticlericalismo. Nos dice también García de Cortázar, siguiendo lo que siempre he sostenido, que la revolución de octubre de 1934 no estalló como resultado de la incorporación de la CEDA. Esto es un invento de los socialistas para justificar lo injustificable.

Su artículo, que recoge la crisis del republicanismo centrista, no entra en otras cuestiones que en la vida de este político tuvieron una gran importancia y que muy bien pudieron haber cambiado el rumbo de la guerra civil que ya había dado comienzo. Por aquel entonces se había constituido en Levante una Junta de Defensa en la que Martínez Barrio formaba parte. José Antonio, mientras tanto, en aquella soledad en la que se encontraba, y en aquel silencio, ideaba la lista de un proyectado Gobierno donde nombraba a Martínez Barrio presidente del mismo. Aquella Junta de Defensa tenía como finalidad la de evitar la rebelión de las guarniciones militares que componían la Tercera Comandancia Militar, principalmente.

Al terminar su misión en Valencia se dirigieron a Alicante donde todo estaba en orden. Fue entonces cuando, una de aquellas tardes, llegó al Gobierno civil, donde se alojaba Martínez Barrio, una carta de José Antonio Primo de Rivera. Llevaba fecha 9 de agosto de 1936 y decía así:

Excmo. Sr. Don Diego Martínez Barrio  
Presidente de las Cortes

Respetado señor Presidente:

Después de una detenida deliberación en conciencia y con la mira en el servicio de la España de todos, tan gravemente amenazada en los presentes días, me decido a solicitar una audiencia de usted. No sería difícil llevarla a cabo; podría trasladarme una noche al Gobierno civil, como si fuera a ser interrogado por el gobernador y allí ser recibido por usted sin que se enterase nadie. La audiencia podría quizás ser útil y en ningún caso sería perjudicial. De todas maneras usted será quien decida; yo creo que he cumplido con mi deber al escribirle estos renglones.

Le da las gracias anticipadas por la atención que le preste, su respetuoso s.s. y amigo q.e.s.m.

José Antonio Primo de Rivera

Nunca, Martínez Barrio, contesto a la carta del fundador de Falange, pero sí escribí: «Resolví el estado



de incertidumbre de mi ánimo, haciendo lo que cualquier otro hubiera hecho en mi caso, pero que a mí se me presentó inmediatamente como deber ineludible: hablé por teléfono con el jefe de Gobierno, señor Giral, le indiqué en palabras veladas, que había recibido una documentación que estimaba de importancia y que procedía a enviar una persona de mi absoluta confianza para que le diera cuenta del contenido. Le añadí mi opinión favorable a que se escuchara al señor Primo de Rivera, pero haciendo la salvedad de que no era yo

**Nasones de la logia a la que perteneció Diego Martínez Barrio acuden al cementerio de Sevilla a homenajearle cada 1 de enero.**

la persona indicada para oírle, por razones múltiples, que inmediatamente pesaron en el ánimo del presidente del Consejo de Ministros. El señor Giral me contesto a seguida, después de haber consultado con sus compañeros de Gobierno, que creía también conveniente oír al señor Primo de Rivera y que pensaba, como yo lo había manifestado, que no debía el presidente de las Cortes celebrar esa conferencia. Entonces, de común acuerdo, se designó para que se trasladara a la Prisión provincial de Alicante, el secretario de la Junta Delegada de levante, Leonardo Martín Echevarría».

Al parecer no fue aceptada, por parte del Gobierno, la condición que había propuesto José Antonio que no era otra que se le permitiera salir de la prisión, donde se reintegraría después, con el fin de realizar una gestión en el campo rebelde orientada a la terminación de la guerra civil y al sometimiento de los militares y civiles y rebeldes contra la República, al Gobierno legítimo.

**La Ley de Memoria Histórica es contraria a la Constitución; a lo expuesto en el preámbulo de la misma: cuando proclama su voluntad de «garantizar la convivencia democrática dentro de la Constitución y de las leyes». Es una Ley que divide y enfrenta aún más a los españoles, y por ello, pedimos su derogación.**

<https://www.change.org/p/solicitamos-la-derogacion-de-la-ley-de-memoria-historica>

# Podemos y Ciudadanos: las marcas blancas del sistema

**Fernando José Vaquero Oroquieta**

**A**lgunos de los diagnósticos de la actual coyuntura española, popularizados por las «nuevas» formaciones, Podemos y Ciudadanos, son certeros. Al contrario, sus alternativas, que poco a poco van desgranando, merecen un juicio muy distinto; en realidad no son disyuntivas sustanciales al actual estado de cosas.

Podemos nace de las protestas del 15-M; si bien en su génesis orgánica encontramos un pequeño soviético liderado por Pablo Iglesias fogueado en diversas batallas mediáticas y universitarias, que recurrió en su implantación territorial, en sus inicios, al pequeño partido trotskista Izquierda Anticapitalista. Sus ataques a «la casta», la denuncia del poder de las finanzas internacionales sobre las políticas nacionales y la exacerbación y puesta en primer plano de diversas reivindicaciones radical-progresistas, en las que



se viene educando a los españoles desde hace décadas, les otorgaron una aureola de novedad y supuesta rebeldía: la posibilidad de un cambio real, una ilusión colectiva... un espejismo.

Podemos, en su breve pero intensa trayectoria, ha configurado un partido leninista,

dejando para crédulos y optimistas incurables la percepción de que se trata de un novedoso «proyecto participativo y ciudadano». No en vano, si a alguien se remite como paradigma Pablo Iglesias, con pleno conocimiento de causa, es a Lenin. Y tan mencionado «Juego de Tronos» es la broma simpática para quien no quiera enterarse del verdadero: el del resentimiento y el ansia de poder a cualquier precio. Menos mal que no hay en España unos miles de bolcheviques, pues, de haberlos, nadie podría garantizar que no corriera abundante sangre. Pues ganas no les faltan.

Pero volvamos a Podemos y su consolidación como partido inmerso en la cultura del «centralismo democrático». A estas alturas de la película era inevitable: ya han empezado las purgas. Han frenado a los troskos, marginado «en provincias» a Echenique y otros parecidos de menor entidad, y se han desembarazado de un locuaz Juan Carlos Monedero incapaz de justificar los dineros percibidos del régimen chavista. Pero, como maestros en dialéctica, han presentado tamaña depuración como el triunfo de unos presuntos «moderados» socialdemócratas en viraje hacia el centro, frente a unos presentados como radicales que serán arrojados –antes o después– a las cunetas (metafóricamente hablando; Monedero no es Andreu Nin, como Maduro no es Stalin).

Lo siento por los creyentes, pues los hechos desmienten que con Podemos las cosas vayan a cambiar en dirección al bien común; no en vano, su programa es más de lo mismo. Más ideología de género, mayor intervencionismo, nuevas dinámicas orientadas a la desarticulación de la nación, individualismo a discreción, versiones asilvestradas de la Alianza de las Civilizaciones (anticatolicismo, que nadie lo dude)... el programa del PSOE de Rodríguez Zapatero, pero radicalizado. Efectivamente: también nos referimos a la ingeniería social sostenida... por un Partido Popular en caída libre socialdemócrata. Ciudadanos, por su parte, es la criatura de Albert Rivera: ex-militante de Nuevas Generaciones del PP y afiliado a la UGT. Tiene suerte: ya le han dado el visto bueno y tiene una oportunidad.

Nacidos para la defensa de la españolidad de Cataluña, a la vez que reivindicaba un fortalecimiento de la nación y cierto regeneracionismo político, Ciudadanos no es otra cosa que la solución de recambio, vagamente centrista, impulsada, en tiempo y forma, por unos poderes fácticos (medios de

comunicación, grandes corporaciones, Bruselas...) que, primero, abrieron la espita a Podemos y, un poquito asustados, o tal vez complacidos, dieron paso, a su debido tiempo, a Rivera y los suyos. Recordemos, no obstante, que presenciamos hoy su tercer intento de salto a la política nacional. ¡Por fin llegó el momento! Y es que la jugada se presenta beneficiosa para ambos: Ciudadanos da el salto y el PP, finalmente, tiene con quien pactar. Se acabó la soledad...

Y, poco a poco, Ciudadanos va deshaciendo su margarita programática: rechazo de la educación diferenciada (¡sorpresa!), apoyo a las políticas de género, tributación extractiva (pero, ¿son liberales o socialdemócratas?), etc. Comparándolos con el Partido popular: ¿dónde está la novedad? Sea ésta escasa o nula, en todo caso: un partido de arribistas, aventureros y rebotados. Seguro que con estos mimbres nos darán más de una sorpresa.

En un futuro inmediato –todos los estudios demoscópicos así lo indican– no habrá claras mayorías: ni en ayuntamientos, parlamentos autonómicos, ni en el Congreso de los diputados.



PP, PSOE, Ciudadanos, Podemos, incluso los nacionalistas, deberán negociar para poder gobernar. De este modo, esa profunda reforma constitucional que en principio pretendían Podemos y Ciudadanos, aunque en direcciones opuestas (planteando los primeros una «nueva transición», pero ¿hacia dónde?), tendrá que ser pospuesta en aras de políticas de urgencia.

En cualquier caso, los españoles sufriremos inestabilidad e incertidumbre, y continuarán

conmoviéndose los debilitados cimientos de España. Pero el sistema permanecerá gracias a una nueva praxis lampedusiana; «si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie». Algunos nuevos actores, pero el mismo juego.

Podemos y Ciudadanos son, en definitiva, soluciones de recambio de una clase política acomodada en PP, PSOE y nacionalistas, en simbiosis con los poderes fácticos. Nada más. Nada menos.

En Francia, con el Frente Nacional, y en Gran Bretaña con la UKIP, por ejemplo, nuevas formaciones están dando voz al dolor de las gentes que pierden su identidad y son despreciadas por la dictadura de unos poderes anónimos gestionados por esa casta extractiva e irresponsable (por haberse blindado). En España no hay ninguna alternativa análoga a la vista. Pero en estas elecciones municipales concurren más de 150 listas de VOX, 85 de Plataforma por Cataluña, una treintena de Coalición Nacional, una veintena del Partido por la Libertad, otras tantas de España 2000, más unas cuantas de AES, FE de las JONS, MSR... Millones de españoles, entre ellos muchos desencantados del Partido Popular y abstencionistas crónicos, podrán votar candidaturas «distintas» a las que presenta el poder en su periódica farsa. Qué le vamos a hacer: en España no tenemos ni a Marine Le Pen ni a Nigel Farage.

Algunos de ustedes me dirán que VOX es una excrecencia de la casta del PP; otros que Coalición Nacional o España 2000 son unos impresentables. Y que FE de las JONS es un dinosaurio del pasado. No les diré que no tengan un poquito de razón. Pero sí les diré que no tienen excusas para seguir votando al PP, por mucho que jueguen al despiste los chicos de Hazte Oír pidiendo el voto para Esperanza Aguirre a la vez que marcan a Cristina Cifuentes. No en vano, ¿acaso Aguirre puede defender mejor que Eugenio Nasarre o Mayor Oreja en el pasado, los intereses reales y sencillos del pueblo y la nación en tan mastodóntico como corrupto Partido Popular? No seamos ingenuos y no nos engañemos de nuevo: en nombre del mal menor nos han tomado el pelo durante décadas y lo seguirán intentando.

Aunque pueda parecer que no sirve para nada, ¡golpéales donde más les duele! ¡Vota a los malditos!

**No olvides poner la X en la casilla de la Iglesia católica al hacer la declaración de la renta.**

## **El Síndrome de Estocolmo en Cataluña**

**Ángel Boya Balet**

**S**e manifiesta el síndrome en aquellas personas que habiendo sido pisoteados sus derechos básicos, en vez de sentirse heridas y vejadas, comprenden y defienden a sus verdugos.

Pondré un ejemplo entre los varios que conozco personalmente.

NNNN, teniendo por lengua materna el español (es originario de Castilla la Mancha), cuando «disfrutó» de muy niño del martirio de la inmersión lingüística sufrió lo indecible. Casi todos los días volvía a casa llorando.

De adulto «vio la luz» del nacionalismo y «comprende» que es un error que en Cataluña los padres hablen con sus hijos en español, su idioma materno.

La inmersión lingüística es un genocidio porque impide a una parte de los españoles expresarse en su idioma habitual, el español, que además es el idioma oficial de España y de sus regiones, una de las cuales se llama Cataluña.



Otra forma de genocidio consiste en la deformación que en Cataluña se hace de la Historia de España a través de los planes oficiales de estudio que se aplican en todos los niveles de la enseñanza.

Los actualmente vigentes (con el consentimiento reiterado de PP y PSOE) en esta región española, suponen no sólo que se priva a esos españoles de conocer la historia de su patria al presentársela deformada, sino, lo

que aún es más grave, se les educa en el odio a su patria, España y a sus antepasados.

Como los jenízaros (tropas del ejército turco, formadas por varones que en su niñez fueron raptados en poblaciones cristianas y educados en el islam y en el odio a los cristianos) los alevines de nazinalistas también se caracterizan por el odio a su madre patria. Prueba de ello lo tenemos en los resultados electorales.

En las elecciones generales de 1977 los escaños obtenidos por los nazinalistas en las provincias de Cataluña fueron 12 de un total de 48. En las elecciones autonómicas catalanas de 1980 los escaños alcanzados por esos enemigos de España fueron 57 de un total de 135. La situación inicial era el resultado de 40 años de gobierno autoritario, que no dictatorial, del general Franco. La final, el resultado de 40 años de genocidio nazinalista.

Ejemplos de gobierno dictatorial y de sus consecuencias pueden verse hoy día en Cuba, anteriormente en Cataluña, durante el desgobierno del asesino Lluís Companys y previamente a la caída del muro de Berlín en los Países del Este (Rumanía, Bulgaria, Polonia, Yugoslavia, etc.) y en la misma Rusia, de lo que tenemos sólo un pálido reflejo en España por las oleadas de emigrantes que nos invaden.

Este comportamiento de los nuevos jenízaros (cuya responsabilidad comparten los políticos del PP y PSOE al consentir que en territorio español se promueva en los estudios oficiales el odio a España) es

especialmente alevosa porque la población española que emigró allí eligió como destino de su migración un lugar donde ni dejaban de estar en España ni tampoco dejaban de comunicarse en su idioma, el español.

Si el único factor que tuvieron en cuenta cuando emigraron desde sus lugares de origen (Albacete, Teruel, Orense, etc.) hubiera sido el incremento de sus ingresos se hubieran dirigido a Suiza, Alemania o Francia porque esos ingresos hubiesen sido mucho más elevados.

De modo que con la inmersión lingüística se les enajena de un derecho fundamental y con la deformación de los conocimientos históricos y el fomento del odio a España basado en mentiras se les priva de una parte de su patrimonio cultural. Doble genocidio amparado/silenciado por la Iglesia Católica catalana y por la española.

¡Pobre España!

## Educatio servanda

### Rafael Sánchez Saus

La educación que debe ser conservada –no otra cosa significa *Educatio Servanda*, Fundación presentada en Cádiz para toda Andalucía el pasado lunes–, sería la que se asienta sobre cuatro pilares clásicos de la formación integral de la persona: verdad, realidad, libertad y servicio. Justamente aquellos que desde hace no menos de treinta años se ha esforzado en erradicar del sistema educativo una pléyade de pedagogos ideologizados al servicio del poder político, con la colaboración activa o pasiva de muchos padres insensatos y buena parte de un profesorado o insolvente o aburrido. La emergencia educativa de que hablaba Benedicto XVI con carácter general, tiene rasgos en España de verdadera tragedia nacional, y en ella hay que buscar la raíz de



la mayoría de nuestros achaques colectivos y la razón última de muchos fracasos personales que habrían sido evitables si desde niños se hubiera proporcionado a las víctimas el bagaje de saberes y virtudes que en todo momento y lugar permite luchar contra el infortunio o la falta de oportunidades.

Cree el político intervencionista y abrasador que no hay vida sin su presencia y acción. En estos días vemos, por ejemplo, a Susana Díaz recriminar a los partidos el daño que en su opinión se está haciendo a la ciudadanía por no haber sido ella coronada todavía en San Telmo.

Y sin duda, eso es lo peor, se lo cree. Y sin embargo, el otro día en Cádiz, la sociedad civil ofrecía una pequeña muestra de cómo a partir de ella es posible regenerar los tejidos dañados en un cuerpo tan sensible como es el de la enseñanza. Para empezar, con humildad: como expuso Juan Carlos Corvera, presidente de *Educatio Servanda*, la verdadera protagonista de la educación es la familia antes que la escuela, de modo que servirla y apoyarla en su tarea es la principal finalidad de las obras educativas que la Fundación tiene ya en marcha en varias provincias. Entre ellas, el colegio que en Puerto Real comienza su singladura desde septiembre y que continúa con nuevos aires y redoblado impulso la tarea desarrollada durante muchos años por las Hermanas de Santo Ángel de la Guarda. Como profesor que también soy, me conmueve comprobar que la dificultad de los tiempos no amilana a estos y otros promotores de una renovación de la educación católica cuyo único defecto, quizá, es lo mucho que se está haciendo esperar.

Tomado de *Diario de Sevilla*

**La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea. Para ello, pincha en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias.**

<http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio>

Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.